



Møde i fællesrådenes arbejdsgruppe

6. december 2021

Mødedeltagere:

Flemming Larsen (FL), Lystrup-Elsted-Elev-Nye Fællesråd
Klaus Bendixen (KB), Hasle Fællesråd
Barbara Dunn (BD), Fællesråd for Møllepark-Vestergadekvarteret
Karen Yde (KY), Stavtrup Fællesråd
Jeppe Spure Nielsen (JPS), Frederiksbjerg og Langenæs Fællesråd
Anders Vindal Jørgensen (AVJ), Teknik og Miljø, Rådmandssekretariatet
Emilie Grønbæk Larsen (EGL), Teknik og Miljø, Rådmandssekretariatet
Jette Bøjesen (JB), Teknik og Miljø, Rådmandssekretariatet (referent)

TEKNIK OG MILJØ
Rådmandssekretariatet
Aarhus Kommune

Rådmandssekretariatet
Rådhuset
8100 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Dagsorden – onsdag d. 1. december 2021 – møde i arbejdsgruppen for fællesrådene:

E-mail:
post@mtm.aarhus.dk
Direkte e-mail:
jboj@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 18/040670
Sagsbehandler:
Jette Bøjesen

1.	Bemærkninger til dagsordenen
2.	Bemærkninger til beslutningsreferat af arbejdsgruppemøde d. 24. august og referat af fællesrådsseminaret d. 14. oktober (rundsendes kort forud for mødet)
3.	Evaluering af Fællesrådsseminaret d. 14. oktober 2021 (evt. obs-punkter til næste år)
4.	Fokusområder i 2021-22 for fællesrådenes arbejdsgruppe
5.	Næste møde i arbejdsgruppen
6.	Eventuelt

Referat:

FL indledte mødet med at understrege, at arbejdsgruppen har fået et mandat af Aarhus Byråd, men at gruppens reelle funktion ikke er defineret/konkret formuleret, samt at rollerne internt i arbejdsgruppen (eks. en udnævnt 'formand') blot er en arbejdsfordeling, der er 'foretaget' internt.

Flere mødedeltagere nævnte, at det ville være gavnligt med en klar beskrivelse af arbejdsgruppen rolle, evt. defineret som en 'styregruppe'.



FL forklarede, at arbejdsgruppens opgaver hidtil har været 'defineret' iht. Aarhus Kommunes samarbejdsaftale med fællesrådene, nemlig at forberede arbejdet imellem møderne.

6. december 2021

Der har været stor modstand mod at beskrive arbejdsgruppen som en egentlig bestyrelse, idet det vil kunne skabe andre konflikter ift. de enkelte fællesråd.

KB: Som arbejdsgruppe har vi ikke en egentlig bemyndigelse.

JSN: Vi er ikke en styregruppe, men vi har en indflydelse, hvis vi påtager os den. Vi kan meget, hvis vi vil. Vi kan være faciliterende og dagsordensættende.

KY: Vi har dog en vis rolle, som 'bemyndiget' af fællesrådene, f.eks. til at italesætte de fælles udfordringer mht. samarbejdet med kommunen. Desuden faciliterer/understøtter vi som fællesråd frivillighed i vores lokalområde.

Ad 1	Ingen bemærkninger til dagsordenen
Ad 2	Ingen bemærkninger til de fremsendte referater
Ad 3	<p>Evaluering af Fællesrådsseminaret d. 14. oktober 2021 (evt. obs-punkter til næste år)</p> <p>Der var tilfredshed med seminaret og et godt program.</p> <p>Desuden havde det fungeret fint med navneskilte for hvert fællesråd, så de fremmødte kunne sætte sig sammen.</p> <p>Ifm. fremtidige seminarer var der enighed om, at:</p> <ul style="list-style-type: none">• valgproceduren skal defineres i indkaldelsen,• politikerne opfordres mere proaktivt til at møde op, og at• det direkte møde med politikerne faciliteres ved at politikere og embedsmænd grupperes. <p>Desuden blev dirigentens rolle vendt, og det blev understreget, at en 'stram tidsstyring' var et bevidst valg for at nå hele programmet indenfor tiden.</p>



6. december 2021

Ad 4	<p>Fokusområder i 2021-22 for fællesrådenes arbejdsgruppe</p> <p>Arbejdsgruppens nye medlemmer (JSN og KY) fik beskrevet de 'faste' stormøder i arbejdsgruppens årshjul:</p> <ul style="list-style-type: none">• Formandsmødet, sædvanligvis afholdt i januar (i 2022 dog først planlagt i marts pga. ny rådmand og Corona).• Seminaret, typisk afholdt i marts/april (men umiddelbart ikke planlagt afholdt i 2022).• MTM-mødet, typisk afholdt i okt./nov., senest i Blixens. <p>Samarbejdsaftalen ml. Aarhus Kommune og fællesrådene:</p> <p>Det er fra flere sider (og rådmanden) blevet nævnt, at der er behov for at 'se på' samarbejdsaftalen, for at opnå bedre rammer for samarbejdet mellem fællesrådene og Aarhus Kommune.</p> <p>AVJ informerede om, at forvaltningen har fået en bestilling på en opdatering af samarbejdsaftalen, og at arbejdet hermed begynder og er forankret hos MTM (og den nye rådmand) i det nye år.</p> <p>FL nævnte det potentielle spændingsfelt mellem politikere/-forvaltning og fællesråd/lokalområder, f.eks. ved forslag om inddragelse af arealer i et lokalområde.</p> <p>Helhedsplaner, fortætning, mobilitet og infrastruktur:</p> <p>KB: En strategisk fortætning i Hasle er netop vedtaget i Byrådet, hvor Aarhus Kommune står som bygherre på et område, og hvor resultatet bliver en voldsom trafikbelastning, ny letbane, mv.</p> <p>JSN: Savner koblingen mellem fortætning, mobilitet/infrastruktur.</p> <p>BD: Hvordan faciliterer man samarbejdet og finder en brugbar (ikke konfliktpræget) måde at samarbejde på?</p> <p>JSN: Ifm. helhedsplaner findes der en borger-/demokratikontrakt, hvorved sådanne planer skal tages op i samarbejde med alle magistratsafdelinger.</p>
-------------	---



6. december 2021

Byudviklings-/borgergrupper:

KY: Lokale byudviklings-/borgergrupper (omtalt af rådmanden i indlæg på seminaret d. 14. oktober) bliver næppe mere repræsentative end (- eller et alternativ til) fællesrådene.

AVJ: De kan evt. ses i sammenhæng med den forestående politik for arkitektur og bykvalitet.

KB understregede, at lokale borgergrupper typisk bliver henvist til at tage kontakt til deres fællesråd, når de henvender sig med en sag til Aarhus Kommune.

Samarbejde med andre magistratsafdelinger (end MTM):

KB: Har I haft kontakt til andre magistratsafdelinger?

FL: Andre magistratsafdelinger henvender sig evt. til skoler o.a., og der er derfor intet reelt problem.

KY: Ifm. helheds-/udviklingsplaner kunne det være relevant at inddrage fællesrådene mhp. kendskab til lokale behov.

BD: De andre magistratsafdelinger kunne med fordel være mere proaktive.

AVJ: Rådmanden lægger op til, at fællesrådene fremover skal være medarrangør på borgermøder, hvorved fællesrådene kan komme til at spille en langt mere aktiv rolle ifm. borgermøderne.

FL: Det kunne f.eks. italesættes som et emne ifm. seminar som diskussionsgrupper.

Lokalsamfundsbeskrivelser:

JSN nævnte lokalsamfundsbeskrivelserne, som mange fællesråd har lagt et stort arbejde i, og hvor nye fællesråd stadig mangler.

FL var enig i, at lokalsamfundsbeskrivelserne er et centralt omdrejningspunkt i samarbejdet mellem Byrådet og fællesrådene.

AVJ nævnte, at der i forlængelse af Oplandsudvalgets arbejde blev afsat midler til en 'playmaker-funktion', der koordineres i Borgmesterens Afdeling.



6. december 2021

	<p>Legitimitet og repræsentativitet:</p> <p>JSN nævnte, at repræsentativitet og legitimitet bør forbedres.</p> <p>Samarbejdsaftalen mangler en demokratiforståelse (samskabelse) og kobling til Aarhuskompasset.</p> <p>JSN foreslog, at begreberne 'legitimitet' og 'repræsentativitet' anvendes som 'knage' ift. Demokrati-dagsordenen.</p> <p>Slutteligt blev det aftalt, at et evt. behov for konstituering blandt arbejdsgruppens medlemmer tages op ifm. næste møde.</p>
Ad 5	<p>Næste møde i arbejdsgruppen</p> <p>Næste møde blev aftalt til mandag d. 13. december, kl. 9.30-11, vær. 420 på Rådhuset.</p>
Ad. 6	<p>Evt.</p> <p>Intet at bemærke.</p>